

Karta weryfikacji formalnej

Numer naboru:	
Znak sprawy:	
Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy:	
Tytuł operacji/wniosku:	

1. Weryfikacja formalna

A	Kryteria weryfikacji formalnej	Weryfikacja				Weryfikacja po wyjaśnieniach		
		TAK	NIE	ND	DO UZUP.	TAK	NIE	ND
1	Wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze							
2	Wniosek został złożony w miejscu określonym w ogłoszeniu o naborze							
3	Operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze							
4	Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki							
5	Wniosek i załączniki zostały wypełnione we wszystkich wymaganych polach							
6	Podane zostały wszystkie informacje niezbędne do oceny wniosku							

2. Decyzja w sprawie wezwania do wyjaśnień

Czy wnioskodawca jest wezwany do złożenia wyjaśnień lub dokumentów	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Zakres wezwania (jeśli dotyczy)	
Data (jeśli dotyczy)	

3. Decyzja w sprawie wyniku weryfikacji formalnej

Wniosek pozytywnie przeszedł weryfikację formalną	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Uwagi (jeśli dotyczy)	
Data	

4. Zatwierdzenie karty weryfikacji formalnej

1) Zatwierdzenie Karty na etapie wezwania do uzupełnień (jeśli dotyczy)	<i>Imię i nazwisko Przewodniczącego Rady</i>	<i>podpis</i>
2) Zatwierdzenie Karty weryfikacji formalnej	<i>Imię i nazwisko Przewodniczącego Rady</i>	<i>podpis</i>

Karta oceny warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR

Numer naboru:	
Znak sprawy:	
Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy:	
Tytuł operacji/wniosku:	

1. Weryfikacja warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR

A	Ocena warunków udzielenia wsparcia w zakresie zgodności z LSR	Weryfikacja				Weryfikacja po wyjaśnieniach		
		TAK	NIE	ND	DO UZUP.	TAK	NIE	ND
1	Operacja wpisuje się w Cel LSR zgodnie z <i>ogłoszonym naborem</i> .							
2	Operacja realizuje co najmniej jeden wskaźnik rezultatu dla tego celu							
3	Operacja realizuje co najmniej jeden wskaźnik produktu dla przedsięwzięcia							
4	Operacja objęta wnioskiem nie została złożona przez osobę fizyczną, realizującą działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnioną przez LGD lub osobę fizyczną pełniącą funkcję członka Zarządu LGD							
5	Operacja objęta wnioskiem nie została złożona przez podmiot, w którym osoba o której mowa w pkt. 4 jest współnikiem spółki prawa handlowego lub prowadzi działalność w formie spółki cywilnej							
6	Operacja spełnia inne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach danego naboru i wynikające z Regulaminu naboru (jeśli dotyczy)							
B	Ocena warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach FE dP 2021-2027*	Weryfikacja				Weryfikacja po wyjaśnieniach		
		TAK	NIE	ND	DO UZUP.	TAK	NIE	ND
1.	Projekt wpisuje się w typ projektu wskazany w SZOP ¹ dla działania 10.01 Lokalna energia odnawialna.							
2.	Grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych wskazanych w SZOP.							
3.	Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia zamieszkują obszar LSR.							

4.	Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym w SZOP.							
5.	Projekt jest zgodny z celem(-ami) określonym(-nymi) w FE dP 2021-2027, a jego realizacja pozwoli na osiągnięcie zakładanych wskaźników.							
6.	Projekt zakłada realizację inwestycji na obszarze objętym LSR.							
7.	Inwestycje w ramach projektu będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o dofinansowanie, co najmniej przez okres realizacji projektu oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji.							
8.	Beneficjent wniósł minimalny wymagany wkład własny w ramach projektu wskazany w ogłoszeniu o naborze.							
9.	Wnioskodawca zawarł we wniosku opis sposobu, w jaki zostanie zapewniona trwałość projektu (jeśli dotyczy lub jeśli wskazano w ogłoszeniu o naborze).							
10.	Koszty bezpośrednie w projekcie rozliczane są zgodnie ze sposobem rozliczania określonym w Regulaminie wyboru projektów.							
11.	Koszty kwalifikowalne operacji nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.							
12.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyni poważnych szkód” (z ang. DNSH – Do No Significant Harm).							
13.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).							
14.	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji. Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z Rozporządzeniem 2021/1060 (w szczególności art.9), oraz Wytucznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.							
15.	Zgodność z kartą praw podstawowych i konwencją o prawach osób niepełnosprawnych. Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 06.06.2016,), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność							

	projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.)</i> , w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i> .							
16.	Wydatki w ramach budżetu projektu zostały oszacowane należycie, racjonalne i efektywnie ² .							
17.	Koszty pośrednie rozliczane są z wykorzystaniem stawek ryczałtowych ³ .							
18.	Wydatki w ramach budżetu projektu zostały oszacowane z uwzględnieniem obowiązujących stawek rynkowych ⁴ .							
19.	Planowany zakres i warunki stosowania cross-financingu są zgodne z zapisami SZOP.							
20.	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące: a) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027; b) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.							

* Warunki Udzielenia Wsparcia będą zgodne z dokumentacją naboru wniosków

2. Decyzja w sprawie wezwania do wyjaśnień

Czy wnioskodawca jest wezwany do złożenia wyjaśnień lub dokumentów	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Zakres wezwania (jeśli dotyczy)	
Data (jeśli dotyczy)	

3. Decyzja w sprawie wyniku oceny warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR

Wniosek jest zgodny z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
<i>Uwagi (jeśli dotyczy)</i>	
<i>Data</i>	

4. Zatwierdzenie karty oceny warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR

1) Zatwierdzenie Karty na etapie wezwania do uzupełnień (jeśli dotyczy)	<i>Imię i nazwisko Przewodniczącego Rady</i>	<i>podpis</i>
2) Zatwierdzenie Karty oceny warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR	<i>Imię i nazwisko Przewodniczącego Rady</i>	<i>podpis</i>

**Karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji
oraz ustalenia kwoty wsparcia**

Numer naboru:	
Znak sprawy:	
Data wpływu:	
Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy:	
Tytuł operacji:	

1. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Nazwa kryterium	Maksymal na liczba punktów	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
1. Doradztwo	5	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie skorzystanie przez wnioskodawców z doradztwa świadczonego przez pracowników biura LGD podczas trwania naboru w zakresie wniosku złożonego w odpowiedzi na dany nabór, w ramach którego wnioskodawca składa wnioski.</p> <p>a) wnioskodawca korzystał z doradztwa pracowników biura wcześniej niż 3 ostatnie dni robocze trwania naboru w zakresie wniosku złożonego w odpowiedzi na dany nabór, w ramach którego wnioskodawca składa wnioski – 5 pkt</p> <p>b) wnioskodawca korzystał z doradztwa pracowników biura w ciągu 3 ostatnich dni roboczych trwania danego naboru – 0 pkt</p>		
2. Promocja LGD	3	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie planowana promocja Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania – Kanał Augustowski” podczas realizacji operacji. Celem kryterium jest wzmocnienie rozpoznawalności i pozytywnego wizerunku LGD wśród mieszkańców regionu. Aby otrzymać punkty wnioskodawca w projekcie musi opisać w jaki sposób poinformuje o</p>		

		<p>dofinansowaniu otrzymanym za pośrednictwem LGD oraz wskazać źródło finansowania.</p> <p>Wnioskodawca zaplanował rozpowszechnienie informacji o realizacji operacji i źródle finansowania w tym logo oraz informacji o LGD:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) na swojej stronie internetowej – 1 pkt b) w mediach społecznościowych – 1 pkt c) na tablicy promocyjnej w miejscu realizacji operacji – 1 pkt d) nie spełniono warunków dla kryterium – 0 pkt 		
3. Komplementarność	4	<p>Preferuje się operacje komplementarne z projektami finansowanymi w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020. Za komplementarne projekty uznaje się projekty uzupełniające się wzajemnie, które skierowane są na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, rozwiązanie tego samego problemu w danym obszarze problemowym, a wzajemne uzupełnianie się działań stworzy spójną i kompleksową realizację zdiagnozowanych potrzeb społecznych. Wnioskodawca powinien szczegółowo uzasadnić we wniosku fakt spełnienia kryterium podając minimum tytuł komplementarnego projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wnioskodawca wykazał komplementarność operacji z więcej niż jedną operacją sfinansowaną w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju LGD Kanał Augustowski na lata 2014-2020 r. – 4 pkt b) wnioskodawca wykazał komplementarność operacji z jedną operacją sfinansowaną w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju LGD Kanał Augustowski na lata 2014-2020 r. – 2 pkt 		

		<p>c) wnioskodawca nie wykazał komplementarności z operacją sfinansowaną w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju LGD Kanał Augustowski na lata 2014-2020 r. – 0 pkt</p>		
4. Innowacyjność	6	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie innowacyjność operacji. Przez innowacyjność rozumie się zmianę mającą na celu wdrożenie na obszarze objętym LSR nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych. Nie przyznaje się punktów, jeśli we wniosku nie przedstawiono uzasadnienia spełnienia innowacyjności na danym poziomie.</p> <p>Punktacja przyznawana wg stopnia oryginalności zmian:</p> <p>a) rozwiązania kreatywne - nowe produkty, usługi, procesy lub sposoby organizacji powstałe w wyniku autorskiego pomysłu wnioskodawcy. Takie rozwiązania powinny być unikatowe nie tylko na obszarze LSR - muszą wykraczać poza zwykłe naśladownictwo istniejących już gdzie indziej rozwiązań - 6 pkt</p> <p>b) rozwiązania imitujące - rozwiązania wzorowane na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub sposobach organizacji. Mogą być nowe na obszarze LSR, ale były już wcześniej stosowane poza nim. Ich innowacyjność polegać będzie na osadzeniu w lokalnym kontekście i wykorzystaniu lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych</p>		

		<p>czy społecznych - 3 pkt</p> <p>c) innowacje pozorne – w rzeczywistości nie są to innowacje w skali LSR, a jedynie drobne zmiany oferujące rzekome nowości - 0 pkt</p> <p>d) nie spełniono warunków dla kryterium – 0 pkt.</p>		
5. Wkład własny Wnioskodawcy	5	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wysokość zaangażowanych środków własnych. Premiuje się wnioskodawców, którzy wykazują wkład własny finansowy powyżej minimalnego wymaganego wkładu w Programie. W przypadku stwierdzenia minimalnego wymaganego Programem wkładu własnego w realizowaną operację nie przyznaje się punktów.</p> <p>a) wykazano wkład własny finansowy wyższy od minimalnego wymaganego Programem o minimum 10% – 5 pkt</p> <p>b) wykazano wkład własny finansowy wyższy od minimalnego wymaganego Programem o minimum 5% – 2 pkt</p> <p>c) wykazano minimalny wkład własny finansowy wymagany Programem – 0 pkt</p>		
6. Udział partnerów w realizacji projektu	3	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie udział co najmniej jednego partnera w realizacji projektu z obszaru LGD. Aby otrzymać punkty w tym kryterium wniosek musi zawierać opis partnerstwa i musi być dołączona umowa partnerstwa. Opis partnerstwa musi zawierać podział obowiązków pomiędzy partnerami oraz opis zadań, za które odpowiedzialni są poszczególni partnerzy w związku z realizacją operacji.</p> <p>a) operacja realizowana we współpracy z co najmniej jednym partnerem – 3 pkt</p>		

		b) projekt nie jest realizowany w partnerstwie – 0 pkt		
7. Zgodność projektu z ideą inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. New European Bauhaus, NEB).	2	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą rozwiązania przewidywane w projekcie uwzględniające zasady inicjatywy NEB, która jest horyzontalnym projektem ekologiczno-gospodarczo- kulturalnym, stanowiącym praktyczną realizację założeń Europejskiego Zielonego Ładu.</p> <p>NEB kieruje się trzema podstawowymi wartościami:</p> <p>1) zrównoważony rozwój, obejmujący m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia wykorzystania zasobów naturalnych, ograniczenia zanieczyszczenia środowiska poprzez dążenie do budowania obiegu zamkniętego i wykorzystania ekologicznego designu; - wdrażanie rozwiązań inspirowanych naturą; - promowanie działalności gospodarczej z poszanowaniem ograniczonych zasobów naturalnych. <p>Projekt powinien być ambitny w dążeniu do ograniczenia wpływu działalności człowieka na środowisko oraz do ponownego połączenia ludzi z przyrodą poprzez wybory dotyczące lokalizacji projektu, opracowanych funkcji, wykorzystanych materiałów i rozwiązań energetycznych.</p> <p>2) estetyka, uwzględniająca oprócz funkcjonalności, także elementy kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, dbałość o jakość i styl przestrzeni, rozwiązania oparte na aspektach przyrodniczych.</p> <p>Projekt powinien mieć duży potencjał w zakresie zajęcia się wymiarem estetyki, tj. wartościowania piękna i stylu,</p>		

		<p>podniesienia jakości doświadczeń i promowania wartości estetycznej wykraczającej poza zwykłą funkcjonalność elementów infrastruktury lub przestrzeni publicznej.</p> <p>3) włączenie społeczne – tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrody, z uwzględnieniem aspektów równości i dostępności. Projekt powinien wykazywać potencjał w zakresie promowania włączenia społecznego poprzez działania, które doceniają różnorodność, równość włączenia społecznego, projektowanie dla wszystkich oraz zwiększanie dostępności. Obejmuje to zwalczanie segregacji przestrzennej i izolacji, zwiększanie szans dla różnych grup społecznych na współpracę i wymianę doświadczeń, wspieranie słabszych członków społeczności oraz promowanie dostępności kluczowych usług, udogodnień i przestrzeni interakcji społecznych dla wszystkich. Aby otrzymać punkty wnioskodawca powinien opisać w jaki sposób będzie realizował zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus.</p> <p>a) projekt uwzględnia zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus – 2pkt b) projekt nie uwzględnia zasad inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus – 0 pkt</p>		
		Razem:		
Maksymalna liczba punktów:	33			
Minimalna liczba punktów, warunkująca możliwość dofinansowania (jeśli dotyczy)	5			

2. Decyzja w sprawie przeprowadzonej oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Czy wniosek osiągnął minimalną liczbę punktów <i>(jeśli dotyczy)</i>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Liczba uzyskanych punktów pkt.
<i>Uwagi</i>	

3. Decyzja w sprawie ustalenia kwoty wsparcia

Rada ustala kwotę wsparcia w wysokości kwoty wnioskowanej	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Rada ustala kwotę wsparcia w wysokości:	
Uzasadnienie: <i>(uzupełnić jeśli kwota wsparcia jest niższa niż wnioskowana)</i>	

4. Zatwierdzenie karty oceny według kryteriów wyboru operacji

Zatwierdzenie Karty oceny według kryteriów wyboru operacji	<i>Imię i nazwisko Przewodniczącego Rady</i>	<i>podpis</i>
--	--	---------------