

Uchwała Nr 23/2020
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020
z dnia 18 czerwca 2020 r.

w sprawie zaopiniowania *Warunków udzielenia wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 Działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego*

Na podstawie art. 14 ust.10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818), art. 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L. 347 z dnia 20 grudnia 2013 r. z późn. zm.) oraz § 7 ust. 2 pkt.1 oraz ust. 4 Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 1/2015 KM RPOWP 2014-2020 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (z późn. zm.), Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 uchwała, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie *Warunki udzielenia wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 Działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego* będące załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**LISTA WARUNKÓW UDZIELENIA WSPARCIA
w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego
w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
(formuła bezpośrednia)**

Warunki techniczne

Poszczególne warunki uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi warunku są twierdzące. Wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione, zgodnie z wezwaniem lub dostarczone poza wyznaczonym terminem pozostawia się bez rozpatrzenia bez możliwości wniesienia protestu.

Lp.	Warunek	Możliwość uzupełnienia/korekty	Ocena
1.	Suma kontrolna wniosku o udzielenie wsparcia w wersji papierowej jest zgodna z wersją elektroniczną przesłaną za pomocą aplikacji GWA2014 (weryfikacja na podstawie Potwierdzenia przesłania wniosku w GWA).	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie
2.	Złożono wersję papierową i elektroniczną <i>Biznes Planu/Studium Wykonalności/Analizy wykonalności</i> projektu.	Możliwość jednorazowej korekty w przypadku nie przedłożenia jednej z wersji: papierowej lub elektronicznej. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie
3.	Złożona dokumentacja jest kompletna i wypełniona zgodnie z zasadami wskazanymi w <i>Ogłoszeniu o naborze</i> (dotyczy wniosku o udzielenie wsparcia oraz	Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakujących załączników lub	Tak/Nie

	wszystkich niezbędnych załączników).	poprawienia oczywistych omyłek/błędów formalnych. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	
--	--------------------------------------	--	--

Warunki formalne

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z warunkami formalnymi jest spełnienie wszystkich warunków technicznych.

Poszczególne warunki uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi warunku są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dany warunek/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Warunek	Definicja	Możliwość uzupełnienia/korekty ¹	Ocena
1.	Wnioskodawca jest kwalifikowany do wsparcia	Wnioskodawca jest zgodny z typem Beneficjenta i spełnia wymogi określone w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP)</i> .	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu i okresu trwałości projektu może wynikać z: - zmiany struktury organizacyjno-prawnej, - zmiany statusu Beneficjenta, - innych zmian organizacyjnych wynikających z naturalnego rozwoju Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	Tak/Nie

¹ W przypadku możliwości wprowadzenia jednorazowej korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

2.	Operacja spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości operacji oraz maksymalnego poziomu wsparcia	Wartość wydatków kwalifikowalnych operacji nie jest mniejsza niż minimalna i/lub większa niż maksymalna wartość określona w <i>SZOOP</i> lub/i <i>Ogłoszeniu o naborze</i> .	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
		Całkowita wartość operacji jest zgodna z zapisami <i>SZOOP</i> lub/i <i>Ogłoszenia o naborze</i> .	Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
		Poziom wnioskowanego wsparcia nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w <i>SZOOP</i> lub/i <i>Ogłoszeniu o naborze</i> .	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie
		Wnioskodawca wniósł minimalny wymagany wkład własny wskazany w <i>Ogłoszeniu o naborze</i> .	Brak możliwości korekty. Wyjątek stanowi konieczność zwiększenia wkładu własnego, w związku z obniżeniem kosztów kwalifikowalnych projektu /dofinansowania. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie
		Wnioskowana wartość wsparcia nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej.	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
		W przypadku operacji objętej pomocą publiczną poziom wsparcia nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej.	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
3.	Wniosek dotyczy rodzaju operacji, który może zostać dofinansowany	Typ operacji jest zgodny z <i>SZOOP</i> i <i>Ogłoszeniem o naborze</i> .	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na	Tak/Nie

	w ramach konkursu/działania		moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	
		Działalność Wnioskodawcy dotycząca operacji nie jest działalnością wykluczoną z możliwości uzyskania wsparcia.	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie
		Operacja zakłada realizację inwestycji na obszarze objętym LSR, chyba że operacja dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem.	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie
4.	Termin i okres realizacji operacji jest zgodny z zasadami dofinansowania w ramach RPOWP	Termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji operacji jest zgodny z zapisami <i>Ogłoszenia o naborze</i> .	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z: - braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, - innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
		Operacja nie została ukończona lub zrealizowana, zgodnie z art. 65 ust. 6 <i>Rozporządzenia 1303/2013</i> - przed złożeniem wniosku.	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie
5.	Grupa docelowa spełnia warunki konkursu/działania	Grupa docelowa jest zgodna z katalogiem grup docelowych wskazanych w <i>SZOOP</i> .	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie

6.	Operacja spełnia dodatkowe warunki udzielenia wsparcia	Operacja spełnia dodatkowe warunki udzielenia wsparcia, które zostały wskazane w <i>Ogłoszeniu o naborze</i> .	Możliwość jednorazowej korekty uzależniona od warunków wpisanych w <i>Ogłoszeniu o naborze</i> i warunkach udzielenia wsparcia.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
----	---	--	---	-------------------------

Warunki merytoryczne ogólne

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z warunkami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich warunków formalnych.

Poszczególne warunki uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi warunku są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dany warunek/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Warunek	Definicja	Możliwość uzupełnienia/korekty ²	Ocena
1.	Spójność informacji wykazanych w dokumentacji aplikacyjnej	Informacje niezbędne do dokonania oceny operacji i sposobu jej realizacji zawarte w złożonej dokumentacji są jednoznaczne i spójne.	Możliwość dokonania korekt w zakresie wyjaśnienia/skorygowania rozbieżności występującej w ramach złożonej dokumentacji aplikacyjnej w odpowiedzi na wezwanie/-a IZ RPOWP. Spełnienie warunku weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.	Tak/Nie
2.	Uzasadnienie potrzeby realizacji operacji	Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił konieczność realizacji operacji. Operacja jest zgodna z celem(-ami) określonym(-nymi) w <i>RPOWP 2014-2020/SZOOP</i> , a jej realizacja pozwoli na osiągnięcie zakładanych wskaźników.	Brak możliwości dokonania korekty w zakresie uzasadnienia realizacji operacji. Możliwość dokonania korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku/skorygowania ich wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	Tak/Nie

² W przypadku możliwości wprowadzenia jednorazowej korekty, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

			<p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w <i>Umowie o dofinansowanie</i> projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>	
		Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania operacji środkami publicznymi.	Brak możliwości korekty.	Tak/Nie
			Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.	
3.	Kwalifikowalność wydatków	Wskazane wydatki kwalifikowane operacji są zgodne z zasadami finansowania operacji w ramach działania/konkursu.	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez</p>	Tak/Nie

			<p>Oceniającego po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych warunków, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	
		Wskazane wydatki kwalifikowane operacji są identyfikowalne i wystarczająco szczegółowe.	<p>Możliwość dokonania korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	Tak/Nie
		Wydatki kwalifikowalne operacji są niezbędne do realizacji celów operacji.	<p>Możliwość dokonania korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Oceniającego po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych warunków, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>	Tak/Nie

			<p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie, - zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	
		Operacja nie jest współfinansowana z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności lub jakiegokolwiek innego unijnego instrumentu finansowego - nie zachodzi podwójne finansowanie operacji.	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	Tak/Nie
		Planowany zakres i warunki stosowania <i>cross-financingu</i> są zgodne z zapisami <i>SZOOP</i> .	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	Tak/Nie/ Nie dotyczy

4.	Wykonalność techniczna operacji	Wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, decyzje OOS, licencje itp. niezbędne do realizacji operacji, a w przypadku braku konieczności przedkładania przedmiotowych dokumentów na etapie aplikowania uprawdopodobnić ich uzyskanie).	<p>Brak możliwości korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp., - wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta, - zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany obszaru objętego LSR i granic administracyjnych województwa, - zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany obszaru objętego LSR i granic 	Tak/Nie
----	--	--	---	---------

			administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP.	
		Harmonogram realizacji operacji jest racjonalny i wykonalny.	Możliwość dokonania korekt w zakresie zmiany okresu realizacji projektu wynikających z: - braku wyłonienia wykonawców /dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta, - innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.	Tak/Nie
5.	Wykonalność finansowa operacji	Prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w <i>Ogłoszeniu o naborze</i> i nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.	Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie: - skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu, - wielkości zastosowanej stopy dyskontowej, - wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych,	Tak/Nie/Nie dotyczy ³

³ Opcja „Nie dotyczy” uzależniona od zapisów dokumentacji konkursowej, w związku z częściowym zawieszeniem *Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020*

			<p>- uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie "Wnioskodawca z Projektem".</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie poprawy błędów rachunkowych /arytmetycznych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	
	<p>W prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy operacji i uzasadniono przyjęte wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów).</p>	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie wynikającym z wprowadzonych zmian w ramach wymogu warunku pn. <i>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</i></p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującej części opisowej bez możliwości korygowania wartości przedstawionych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy⁴</p>	
	<p>Zapewniona jest płynność finansowa realizacji operacji.</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy⁵</p>	

⁴ jw.

			Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.	
6.	Trwałość operacji	Wnioskodawca uwiarygodnił utrzymanie trwałości operacji. Z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele operacji zostaną utrzymane po zakończeniu realizacji oraz że operacja nie będzie poddana znaczącym modyfikacjom.	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 <i>Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</i> , tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: <ul style="list-style-type: none"> - zaprzestania działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty Programem, - zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści, - istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona i zaakceptowana przez IZ RPOWP. 	Tak/Nie
7.	Zgodność operacji z zasadami horyzontalnymi	Wpływ operacji na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans	Brak możliwości korekty.	Tak/Nie

⁵ jw.

		i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) wymienionych w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020 jest neutralny lub pozytywny.	Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	
8.	Pomoc publiczna	Przeprowadzono test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikowano operację pod względem występowania pomocy publicznej.	Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	Tak/Nie
		Zastosowano właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku, gdy operacja jest objęta pomocą publiczną.	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
		Wnioskodawca i operacja spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych.	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.	Tak/Nie/ Nie dotyczy

UWAGA:

Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego warunku może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych warunków wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca

zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.

Warunki merytoryczne specyficzne

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z warunkami merytorycznymi specyficznymi jest spełnienie wszystkich warunków merytorycznych ogólnych.

Poszczególne warunki uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi warunku są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dany warunek/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

W ramach warunków merytorycznych specyficznych nie przewiduje się możliwości dokonywania korekty wniosku o dofinansowanie. Oceniający, w przypadku braku jednoznacznego zrozumienia intencji Wnioskodawcy może zwrócić się z prośbą o doprecyzowanie/wyjaśnienie niezrozumiałych zagadnień.

Lp.	Warunek	Definicja	Ocena
SPECYFICZNE – TYP nr 1 (OZE)			
1.	Zgodność z dyrektywami	Inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw: 2008/50/WE, 2009/28/WE oraz 2000/60/WE, 2009/125/WE.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
2.	Wpływ operacji na emisję zanieczyszczeń powietrza/emisję PM	W wyniku realizacji operacji nastąpi zmniejszenie emisji zanieczyszczeń gazowych i PM (w przypadku wymiany źródeł energii - spalanie biomasy) szczególnie na obszarach, w których stężenie zanieczyszczeń gazowych i PM jest przekroczone.	Tak/Nie
3.	Zagospodarowanie ciepła	Wnioskodawca przewidział zagospodarowanie ciepła w przypadku instalacji OZE wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
4.	Efekty ekologiczne	Przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz. Operacja nie zakłada stosowania wody do rozcieńczania substratów do fermentacji metanowej. Realizacja operacji w zakresie biopaliw rolniczych wytwarzanych m.in. z roślin oleistych uprawianych współrzędnie jest realizowana pod warunkiem, że ich produkcja nie będzie prowadziła do konkurencji o rolniczą przestrzeń produkcyjną oraz będzie miała istotny wkład w zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, poprawę bezpieczeństwa energetycznego i polepszenie warunków ekonomicznych w regionie.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
5.	Zagospodarowanie odpadów	W ramach inwestycji zostaną zagospodarowane odpady pochodzące z rolnictwa i hodowli.	Tak/Nie/ Nie dotyczy

Lp.	Warunek	Definicja	Ocena
-----	---------	-----------	-------

SPECYFICZNE – TYP nr 2 (Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wył. pieców węglowych))			
1.	Poziom redukcji CO₂	Poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO ₂ w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku zmiany spalanego paliwa redukcja CO ₂ musi wynosić co najmniej 30%).	Tak/Nie
2.	Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego	Wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	Tak/Nie
3.	Rodzaj paliwa	Operacja zakłada instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.	Tak/Nie
4.	Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej	Dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia projektowanego źródła ciepła do lokalnej sieci ciepłowniczej (w przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie).	Tak/Nie

Lp.	Warunek	Definicja	Ocena
SPECYFICZNE – TYP nr 3 (Wymiana pokrycia dachowego z azbestu)			
1.	Wymagania w zakresie wykonawcy	Wnioskodawca zobowiązał się do wyboru wykonawcy posiadającego odpowiednie uprawnienia do zbiórki, transportu, przechowywania i przetwarzania azbestu zgodnie z wymogami prawa.	Tak/Nie
2.	Dodatkowy efekt ekologiczny	Wnioskodawca zobowiązał się, że po demontażu dachu z azbestu zostanie wykonany dach pokryty materiałami nieszkodliwymi dla środowiska i otoczenia.	Tak/Nie

Lp.	Warunek	Definicja	Ocena
SPECYFICZNE – TYP nr 4 (Przydomowe oczyszczalnie ścieków)			
1.	Wielkość aglomeracji	Aglomeracja, w której będzie wykonywana inwestycja leży w aglomeracji w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) w przedziale 2-10 tys. RLM.	Tak/Nie
2.	Dostęp do lokalnej sieci kanalizacyjnej	Dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia projektowanego systemu oczyszczania ścieków do lokalnej sieci kanalizacyjnej.	Tak/Nie
3.	Zapewnienie stopnia oczyszczania ścieków wymaganego dla aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM	Przydomowe oczyszczalnie ścieków objęte zakresem projektu, zapewniają stopień oczyszczania ścieków jaki jest wymagany dla aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM, zgodnie z załącznikiem I.B do Dyrektywy nr 91/271/EWG.	Tak/Nie

Lp.	Warunek	Definicja	Ocena
SPECYFICZNE – TYP nr 5 (Ochrona bioróżnorodności i klimatu)			
1.	Wpływ operacji na łagodzenie skutków zmian klimatu	Uzasadniono wpływ inwestycji na łagodzenie skutków zmiany klimatu.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
2.	Upowszechnianie edukacji ekologicznej	W przypadku tworzonej infrastruktury przewidziano działania dot. promowania ochrony różnorodności biologicznej i przyrodniczej (wraz z działaniami z zakresu edukacji ekologicznej).	Tak/Nie/ Nie dotyczy
3.	Zgodność działań realizowanych na obszarze NATURA 2000 z PAF	Działania realizowane na obszarze NATURA 2000 będą zgodne z wymogami Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF).	Tak/Nie/ Nie dotyczy
4.	Wykorzystanie potencjału lokalnych obszarów cennych przyrodniczo	Realizacja inwestycji ma na celu ekonomiczne wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych takich, jak tereny wypoczynkowe, ścieżki dydaktyczne, itp.	Tak/Nie

Lp.	Warunek	Definicja	Ocena
SPECYFICZNE – TYP nr 6 (Społeczeństwo informacyjne)			
1.	Analiza popytu	Wnioskodawca przeprowadził analizę popytu potwierdzającą zapotrzebowanie na działania z zakresu społeczeństwa informacyjnego dla wybranej grupy docelowej. W wyniku realizacji inwestycji nastąpi wzrost ilości osób korzystających z e-usług.	Tak/Nie
2.	Dostępność wytworzonej infrastruktury informatycznej	Wytworzona infrastruktura informatyczna umożliwia dostęp osobom z niepełnosprawnością.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
3.	Przedmiot operacji	W przypadku inwestycji w <i>twardą infrastrukturę</i> Wnioskodawca dokonał analizy potwierdzającej niedostępność zasobów beneficjenta/partnera projektu.	Tak/Nie/ Nie dotyczy

Lp.	Warunek	Definicja	Ocena
SPECYFICZNE – TYP nr 7 (Dziedzictwo kulturowe)			
1.	Poprawa stanu obiektów dziedzictwa kulturowego	Realizacja operacji przyczyni się do poprawy stanu zachowania dziedzictwa m.in. poprzez lepszą ochronę obiektów dziedzictwa kulturowego lub stworzenie możliwości jego bezpiecznej eksploatacji przez ogół społeczeństwa, w tym osoby niepełnosprawne.	Tak/Nie
2.	Ranga obiektu	Projekt dotyczy obiektu wpisanego do ewidencji/rejestru zabytków.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
3.	Potencjał kulturowy	Realizacja operacji przyczyni się do zróżnicowania oferty kulturalnej w celu wzmocnienia znaczenia kultury w rozwoju społeczno-gospodarczym obszaru objętego wsparciem.	Tak/Nie

4.	Operacja realizowana jest w obszarze kultury oraz nie przekracza wysokości 2 mln euro kosztów kwalifikowalnych	Operacja dotyczy inwestycji w zakresie kultury, a jej wartość ogranicza się do infrastruktury małej skali (operacje o wartości nie większej niż 2 mln euro kosztów kwalifikowalnych).	Tak/Nie
5.	Analiza popytu	Wnioskodawca przeprowadził analizę popytu potwierdzającą zapotrzebowanie grupy docelowej, w tym wskazano szacunkową liczbę osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego w wyniku realizacji operacji.	Tak/Nie

Lp.	Warunek	Definicja	Ocena
SPECYFICZNE – TYP nr 8 (Infrastruktura społeczna)			
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne	Działania obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb.	Tak/Nie
2.	Charakter inwestycji	Inwestycje w zakresie infrastruktury społecznej służą realizacji celów dotyczących włączania społecznego i walki z ubóstwem.	Tak/Nie

Lp.	Warunek	Definicja	Ocena
SPECYFICZNE – TYP nr 9 (Rewitalizacja małej skali)			
1.	Analiza potrzeb	Operacja bezpośrednio wpływa na poprawę zdiagnozowanych w analizie społeczno-gospodarczej i urbanistycznej sytuacji problemowych na rewitalizowanym obszarze.	Tak/Nie
2.	Lokalizacja inwestycji	W przypadku realizacji operacji w mieście powiatowym: – całkowita wartość kosztów nie przekracza 1 mln zł; – operacja spełnia definicję projektów rewitalizacyjnych określoną w <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na latach 2014-2020</i> .	Tak/Nie/ Nie dotyczy
3.	Zgodność operacji z zapisami lokalnego programu rewitalizacji lub dokumentami równoważnymi w zakresie rewitalizacji	Operacja jest ujęta we właściwym Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji pozytywnie zaopiniowanym/-ych podczas jego oceny przez IZ RPO.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
4.	Operacja realizowana jest	Operacja dotyczy inwestycji w zakresie kultury, a jej wartość ogranicza się do infrastruktury małej skali	Tak/Nie/

	w obszarze kultury oraz nie przekracza wysokości 2 mln euro kosztów kwalifikowalnych	(operacje o wartości nie większej niż 2 mln euro kosztów kwalifikowalnych).	Nie dotyczy
5.	Przedmiot operacji	Operacja nie dotyczy wyłącznie remontu/modernizacji/przebudowy obiektu bez wpływu na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów grupy docelowej.	Tak/Nie
6.	Realizacja zasady projektowania uniwersalnego	Przewidziano rozwiązania umożliwiające pełne korzystanie z przekształconej powierzchni publicznej przez osoby z niepełnosprawnością, osoby z małymi dziećmi oraz osoby starsze.	Tak/Nie

Lp.	Warunek	Definicja	Ocena
SPECYFICZNE – TYP nr 10 (Infrastruktura wychowania przedszkolnego)			
1.	Charakter operacji	Realizacja operacji ma charakter uzupełniający w stosunku do interwencji EFS w ramach Działania 9.1., a konieczność wsparcia w Działaniu 8.6 została wiarygodnie uzasadniona.	Tak/Nie/ Nie dotyczy
2.	Zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej	Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji, z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych.	Tak/Nie
3.	Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	Wsparta infrastruktura jest dostosowana dla osób niepełnosprawnych.	Tak/Nie Nie dotyczy
4.	Budowa nowego obiektu	W przypadku budowy nowego obiektu udokumentowano brak możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków.	Tak/Nie/ Nie dotyczy

Lp.	Warunek	Definicja	Ocena
SPECYFICZNE – TYP nr 11 (Montaż/instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w gminach lub obiektach użyteczności publicznej oraz systemu sterowania oświetleniem)			
1.	Zwiększenie efektywności energetycznej oświetlenia w gminach	Poprzez realizację inwestycji wymiana źródeł światła spowoduje zmniejszenie zapotrzebowania na energię elektryczną (jeśli dotyczy).	Tak/Nie/Nie dotyczy
2.	Przedmiot operacji	W przypadku budowy nowych punktów oświetleniowych zastosowane zostaną rozwiązania energooszczędne minimalizujące zapotrzebowanie na energię elektryczną (jeśli dotyczy).	Tak/Nie/Nie dotyczy

Lp.	Warunek	Definicja	Ocena
-----	---------	-----------	-------

SPECYFICZNE – TYP nr 12 (Inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe))			
1.	Zgodność operacji z zapisami lokalnego programu rewitalizacji lub dokumentami równoważnymi w zakresie rewitalizacji	Operacja jest ujęta we właściwym Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji pozytywnie zaopiniowanym/-ych podczas jego oceny przez IZ RPO.	Tak/Nie
2.	Dostosowanie standardu drogi do odpowiednich parametrów technicznych	Zastosowano co najmniej minimalne warunki techniczne dróg publicznych zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministerstwa Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie</i> . W przypadku budowy/przebudowy dróg powiatowych i gminnych dopuszczalny nacisk osi pojazdu na drogę wynosi minimum 115 kN/oś (wyrok ETS z dnia 21 marca 2019 r., sprawa C-127/17) . Wymóg przystosowania dróg do nośności wynoszącej 11,5 t na oś nie musi mieć zastosowania do dróg, które nie są przeznaczone dla ruchu długich i ciężkich pojazdów, takich jak drogi w centrach miast, małe wioski lub miejsca o szczególnym znaczeniu przyrodniczym, co wynika z Artykułu 7 Dyrektywy 96/53/EC ⁶ .	Tak/Nie
3.	Zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego	Operacja przewiduje rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego (inwestycje w zakresie poprawy bezpieczeństwa i przepustowości ruchu na budowanych/przebudowywanych drogach stanowią wyłącznie element inwestycji drogowej z zakresu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego). Aspekty związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego zostały wzięte pod uwagę zarówno przy planowaniu, budowie, jak i utrzymaniu infrastruktury objętej projektem.	Tak/Nie
4.	Odporność na zmiany klimatu	W ramach projektu przewidziano rozwiązania techniczne i technologiczne, które minimalizują	Tak/Nie

⁶ Zgodnie z postanowieniami tego Artykułu, wymogi dyrektywy 96/53/EC dotyczące m.in. maksymalnego dopuszczalnego ciężaru pojazdów w ruchu drogowym nie uchybiają możliwości „nakładania lokalnych ograniczeń na maksymalne dopuszczalne wymiary i/lub ciężary pojazdów, które mogą być używane, w przypadku gdy infrastruktura nie jest przystosowana do długich i ciężkich pojazdów, w określonych obszarach lub na określonych drogach, takich jak centra miast, małe wioski lub miejsca o szczególnym znaczeniu przyrodniczym”



		negatywny wpływ inwestycji na klimat oraz uwzględniają potrzeby zapewnienia odpowiedniej adaptacji do zmian klimatu (np. ekstremalne temperatury, nawałne deszcze i burze, powódzie, pożary, osunięcia ziemi czy inne niekorzystne zdarzenia, skutkujące uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu).	
5.	Usprawnienie obsługi potencjałów ruchotwórczych	W ramach projektu nastąpi usprawnienie obsługi potencjałów ruchotwórczych obejmujących zakłady pracy, szkoły, centra handlu detalicznego i hurtowego, węzły transportowe (dworce autobusowe i kolejowe), lokalne atrakcje turystyczne i sportowe.	Tak/Nie